

ACTA N° 30

EJERCICIO 2018-2019

En Montevideo, a los veintiséis días del mes de marzo del año dos mil diecinueve, siendo la hora catorce y treinta y cinco, se reúne el Consejo Ejecutivo de la Organización del Fútbol del Interior. Preside el Prof. Mario Cheppi, con la asistencia de los señores consejeros Agrim. Marcos Tiscordio, Sr. Jorge Ortiz, Sr. Sebastián Sosa, Sr. Manuel Román, Sr. Héctor Coronel, Sr. Eduardo Píriz, Sra. Mariana Fernández Amy, Sr. Franklin Nilo Scarpa, Dr. Luis Camargo, Sr. Heber Scirgalea, Dr. Héctor Leites, Sr. Nelson Madeiro, Sr. Elio Barreto, Sr. Lides Bevegni, Agrim. Franklin Aliano

No asisten, con aviso: Cnel. @ Ney Irigoyen, Sr. Sergio Gabito, Sr. Freddy Diano,

En el acta y en sus funciones el Gerente Cr. Carlos Eduardo Segura

ACTA ANTERIOR

Se aprueba el acta 29 del 19 de marzo de 2019. Unanimidad.

16° COPA NACIONAL DE SELECCIONES

Los veedores informan sobre los partidos a los que concurrieron.

El Sr. Scirgalea dice que en Paysandú se hicieron las inspecciones correspondientes tal como se había previsto. Estaba todo de acuerdo a lo solicitado.

Dice que fue un buen partido con un marco de público de unos 4800 espectadores.

Dice que hubo algunas escaramuzas entre público, pero no pasó a mayores, en buena medida por la actuación positiva de los jugadores.

El Sr. Bevegni dice que, en Tarariras, el público fue de unas 900 personas. Partido normal. Al final hubo actitudes de un Ayudante Técnico que motivaron su expulsión. El público fue correcto.

El Sr. Madeiro dice que, en Florida, hubo muy poca gente. Dice que vio uno de los errores más grandes de un árbitro. En general estuvo todo muy tranquilo. Buena relación entre los jugadores.

El Sr. Coronel dice que en Paysandú, en Sub 17, todo estuvo normal.

Se lee nota enviada por la Liga de Paysandú denunciando amenazas al golero. Explica que se hicieron las denuncias correspondientes. Pide que se tomen medidas de seguridad.

El Sr. Coronel dice que habló con delegados de ambas Selecciones. Se tomarán medidas de seguridad. Se sacará al público de atrás del arco.

El Sr. Scarpa pide que pase la denuncia al Tribunal. Se aprueba. Unanimidad.

El Sr. Aliano solicita que los consejeros que hacen el nexo con el Consejo Técnico establezcan contactos para que los árbitros tengan en cuenta esta situación.

Se fijan detalles próxima fecha:

CATEGORÍA ABSOLUTA "100 años de la ciudad de Tarariras"

CATEGORÍA sub 17 "Sr. Sergio Amilivia"

FASE NACIONAL - SEMIFINALES

CATEGORÍA ABSOLUTA - PARTIDOS DE VUELTA

(1) RÍO NEGRO CAPITAL - PAYSANDÚ CAPITAL: Domingo 31 Marzo Hora 21:30 (TELEVISADO); Parque "Liebig's" de Fray Bentos; Arbitros de Durazno Capital: Guillermo Arismendi (Central), Elio Gómez y Jorge López (Asistentes); Ademar Morán (Cuarto árbitro y sustituye).

Veedores Sres. Consejeros de OFI Heber Scirgalea y Lides Bevegni.

(2) CANELONES INTERIOR - COLONIA: Domingo 31 Marzo Hora 19:15 (TELEVISADO); Estadio "Emilio López López" de Pando; Arbitros de Salto Capital: José De los Santos (Central), Fernando López y Mauricio Revuelta (Asistentes); Walter Araújo (Cuarto árbitro y sustituye).

Veedores Sres. Consejeros de OFI Eduardo Píriz y Dr. Luis Camargo.

FASE NACIONAL - SEMIFINALES

CATEGORÍA SUB 17 - PARTIDOS DE VUELTA

(3) SALTO CAPITAL - PAYSANDÚ CAPITAL: Sábado 30 Marzo Hora 20:00; Estadio "Ernesto Dickinson" de Salto; Arbitros de Artigas Capital: Carlos Paz (Central), Sergio Bicudo y Carlos Salvador (Asistentes).
Veedora Sra. Consejera de OFI Mariana Fernández

(4) TACUAREMBÓ CAPITAL - FLORIDA CAPITAL: Sábado 30 Marzo Hora 19:00; Estadio "Ing. Raúl Goyenola" de Tacuarembó; Arbitros de Rivera Capital: Sandro Ferreira (Central), Wilmer Rodríguez y Julio Rivero (Asistentes).
Veedora Sra. Consejera de OFI Libertad De Armas

COPA NACIONAL DE CLUBES

Ingresa a sala una delegación de los Clubes que jugarán la Divisional A.

Exponen la posición de los Clubes referidas al tema económico derivado de la contribución de la televisión.

Se coordinará reunión tripartita con la empresa televisiva.

Se retiran de sala.

Con respecto a las eliminatorias para clasificar a los 6 invitados para la Divisional A se resuelve que actuarán árbitros nominados por el Consejo Técnico. Se fija un arancel de 15 UR. Actuará el Tribunal Arbitral de OFI.

El Prof. Cheppi informa sobre la reunión que, previo a la sesión, se realizó con los Clubes de la Divisional A. La misma fue positiva y se resolvió actuar en forma conjunta.

FUTBOL FEMENINO

Se pone a consideración la propuesta de Agenda, que incluye la creación de una unidad ejecutora, que fuera presentado por la Sra. Martha Costoya y Dra. Andrea Valiente.

Se resuelve, tal como fuera propuesto en la sesión anterior por el Cnel. Irigoyen, tratar en forma separada la Agenda de la Unidad Ejecutora.

Se discute sobre la obligación de los Clubes que jueguen Copa de tener fútbol femenino.

El Sr. Scirgalea dice que hay que pensar en que sea progresivo, estudiando la realidad actual. Tal vez empezar solo por la Divisional A.

El Sr. Scarpa propone aprobar la agenda en general y luego ir a las particularidades.

Así se aprueba. Unanimidad.

En la discusión particular, el Sr. García dice que no se está en condiciones de imponer obligaciones en el momento. Opina que hay que alargar los plazos.

El Sr. Román acuerda con el Sr. García.

El Sr. Sosa dice que se puede hacerlo más gradualmente. También tener en claro que, en la actualidad, la mayor parte de los Clubes de Divisional A ya lo tienen.

Propone derivar la discusión particular hacia la Comisión de Fútbol Femenino para que, con la información pertinente, haga un informe al respecto.

Se aprueba. Mayoría.

Respecto a la Unidad Ejecutora el Prof. Cheppi expresa que, hace unas pocas semanas, se había resuelto reconfigurar a la Comisión, pasando la Sra. Costoya y la Dra. Valiente como asesoras. Considera que todavía no se ha intentado trabajar de esa forma. No encuentra fundamentos para realizar un nuevo cambio.

Se seguirá con esa conformación.

Propone citar a la Comisión para el martes 9 a la hora 11. Se aprueba. Unanimidad.

ASUNTOS ENTRADOS

057 - Liga Minuana consulta sobre situación jugadores por licencia de Club. Pase a Comisión de Reglamentos.

058 - Federación Colonia comunica Clubes clasificados para Copa Clubes. Se toma conocimiento.

059 - Liga Castillos comunica afiliación Club Punta del Diablo. Se registra.

060 - Centro U2030 de Mercedes invita a lanzamiento tercera etapa 29 marzo hora 1030 en Intendencia de Soriano. Téngase presente. Concurrirán los Sres. Scirgalea y Bevegni

061 - Liga Paysandú denuncia amenazas a un jugador. Se trató en punto anterior.

062 - AUF eleva informe del MEC sobre elección. Se toma conocimiento.

COMISIONES

MARKETING

O.F.I. - la mayor red deportiva del país

El Sr. Scirgalea informa sobre el proyecto y propuesta presentados por el Sr. Daniel Blanco, ex presidente de la Liga de Ecilda Paullier, el que fuera repartido en la semana anterior.

Será un plan piloto por 6 meses. Luego se evaluaría.

Se apueba para que se inicie el 1° de abril. Unanimidad.

NEXO AIAF

El Sr. Scirgalea sobre reunión mantenida.

Se resolvió dejar sin efectos las pruebas previstas para abril. Solo se mantienen para los que perdieron en diciembre. Se maneja la posibilidad de una sede sola para mayo.

El nuevo acuerdo de aranceles se comenzará a tratar en la próxima semana.

VARIOS

AUF

El Prof. Cheppi dice que hay que informar que pasó el pasado 21 en AUF, en ocasión de la elección del presidente.

Recuerda que el Ejecutivo se reunió el jueves a las 14:30 y trató el tema. Resolvió la postura a tener, por una mayoría de 6 a 5. Además, se iba a conservar la información y no darla hasta llegar a AUF. Se iba a mantener el silencio. Un medio de prensa los acompañó, pero no se le informó. Sin embargo, salió en un medio de prensa del interior. No se mantuvo el secreto. Se enteró cuando estaba subiendo las escaleras de AUF.

La decisión era que, a la primera instancia, de votar al Sr. Curuchet.

Durante la reunión se llamó a los candidatos y el Sr. Curuchet hizo una propuesta: 2 miembros en el Ejecutivo y un dinero proveniente de la Selección Uruguay y fondos provenientes de FIFA. El Dr. Camargo lo grabó para tener un respaldo. Pero se ve que otro lo grabó porque el audio salió por todos lados.

Dice que no se está jugando bien, se está jugando en forma sucia. Dice que no se puede jugar con la buena fe de la gente.

El Dr. Camargo dice que habría que comparar los dos audios. Que él no se lo mandó a nadie. Dice que no escuchó el otro audio. Que sintió el comentario de que había otro audio.

El Sr. Scarpa dice que nadie escuchó el audio que se menciona.

El Sr. Scirgalea dice que lo único que vio fue una imagen de WhatsApp del Dr. Fernando Sosa. Pero que, en el momento, permanentemente llegaba información, o desinformación, que él desconocía.

El Sr. Ortiz dice que si el audio nadie lo escuchó no debe existir.

El Sr. Píriz dice que el mismo Sr. Curuchet les preguntó sobre eso.

El Sr. Román dice que los jugadores manejaron esa información.

El Sr. Sosa dice que el WhatsApp era uno reenviado que él se lo envió al Dr. Fernando Sosa.

El Prof. Cheppi recuerda que él lo llamó al Sr. Curuchet y el Secretario al Ec. Alonso. No había nada para esconder pero se había convenido en no levantar la información. Ni del 6 a 5 ni las conversaciones con los candidatos. Dice se siente derrotado por la falta de compromiso. Si se dice no sale, no debe salir.

En la elección, en primera vuelta, el resultado fue de 38 a 36 a favor del Sr. Curuchet.

Luego de ello establecimos grupos de 3 para reunirnos con los grupos de interés. Había un pedido de los Clubes Nacional y Peñarol de reunirse con OFI. También el Sr. Curuchet. Y otros grupos de interés.

Con Peñarol y Nacional se reunieron en el bar de la esquina. Cuando llegaron se encontraron que también estaban los árbitros, jugadores, mutual uruguaya, entre otros.

Se empieza con una exposición del árbitro Sr. Marcelo De León que no nos gustó nada.

Luego llamaron al Ec. Alonso.

Ahí hubo unos momentos difíciles. Se nos trató de traidores. Que OFI les debe mucho. La verdad que no sabe qué. Creía que OFI no le debía a nadie.

Según el Ec. Alonso, por él y el Dr. Duran, OFI está reconocida en el Estatuto. También por el Sr. Lugano.

El Sr. Sosa dice que eso es al revés. Los grupos de interés le deben a OFI.

El Prof. Cheppi se pregunta cuál es el problema. La acusación era que eran Pro Tenfield. En los mismos términos se había referido el Sr. Lugano.

Comenta que el Sr. Scarpa dijo que se retiraba.

Expresa que, antes de retirarse, les dijo que le hubiese gustado que esa reunión se hubiese desarrollado en forma inmediata al día en que se aprobó los Estatutos. Que no le gustaba ni la hora ni el lugar.

Para resolver sobre la segunda vuelta se reunieron los consejeros presentes (los 9 que votaban más el Sr. Fabiani, el Dr. Sosa y el Sr. Sebastián Cheppi. Se consiguió una sala en AUF para tal fin.

El Dr. Camargo hace constar que son suplentes del Ejecutivo.

El Prof. Cheppi dice que en la reunión hubo 3 propuestas: 1) mantener la totalidad de votos para el Sr. Curuchet, 2) cambiar y votar en forma unánime al Ec. Alonso, y 3) cambiar y votar en forma dividida, de acuerdo a lo que pensaba cada delegado.

Por mayoría se resolvió por la última opción.

Es así que, en la segunda votación, el Sr. Curuchet baja 4 votos y el Ec. Alonso sube 4. Con ello, el Ec. Alonso es elegido Presidente de la Asociación Uruguaya de Fútbol.

El Sr. Ortiz dijo que se respetó lo que se votó en la sede de OFI. Que primero se iba a votar al Sr. Curuchet (por 6 votos a 5) y segundo que en la segunda vuelta se podría cambiar. Es así que se resolvió dejar en libertad a los delegados. Recuerda que fue una propuesta que hizo en atención a que las propuestas seguían llegando y creía que debían ser consideradas.

El Sr. Scirgalea recuerda que el martes anterior había informado que el jueves, por razones laborales, no podía concurrir a OFI. Es así que dejó su postura con respecto a sus preferencias.

Pero dice que el Presidente había pedido que las Confederaciones se expidieran sobre el tema. Sin embargo, en la votación del Ejecutivo, no se tuvo muy en cuenta. No lo entendía así.

Dice que también lo desorientó la votación de la segunda vuelta.

El Sr. Ortiz dice que le llamó mucho la atención que, en una oportunidad tan importante para la Organización, hubo titulares que no concurren y tampoco lo hicieron sus suplentes. Era un momento histórico y era una decisión que se debía tomar entre todos, y la esperamos hace muchos años. En otras reuniones vienen titular y suplente, y en este momento, que reitera como histórico, llama mucho la atención que no concurren.

El Sr. Scirgalea recuerda que había anunciado su ausencia, pero que vino un suplente.

El Sr. García dice que las apreciaciones del Sr. Ortiz coinciden con las expresiones del Sr. Gustavo Bares en el grupo de WhatsApp de la Confederación del Sur.

El Sr. Ortiz dice que él no responde al Sr. Gustavo Bares.

El Sr. García que le parece bien que coincidan, siendo ambos de San José. Que él ya explicó su ausencia a su Liga y a su Federación y a su Confederación porque no vino. Que no piensa dar la explicación en sala. Que tiene muchos años de trabajo a favor de OFI como para que le pidan responsabilidad en el tema.

El Dr. Camargo dice que cuando se votó en OFI se había hecho de la siguiente forma. Primero, que en primera vuelta todos los votos iban al Sr. Curuchet. Y, en segundo lugar, se podría cambiar siempre que hubiera alguna propuesta nueva, que entienda no llegó.

Dice que fueron 9 consejeros a AUF. Luego con los que acompañaron fueron 12 (donde había 2 suplentes que no estuvieron en OFI cuando se votó). Se cambió la resolución de votar en block. Hubo compañeros que votaron distinto de lo que votaron en el Ejecutivo. Cree que se perdió. Se pudo haber conseguido un consejero más, se pudo haber conseguido un dinero adicional y otras cosas importantes.

Dice que hubo un error en el procedimiento. Algo que se votó en el Ejecutivo se dio vuelta sin razones. Acá se había votado que los votos de OFI iban a estar con quien más le ofrecía. Dice que lo considera un error sin poner en dudas las buenas intenciones.

Le llama la atención el cambio de votación.

Los que quedaron afuera de la delegación quedaron confiados en la misma. Y los compañeros cambiaron lo que se había resuelto en OFI. Si ese es el funcionamiento cree que tiene que ir siempre. No entiende el cambio.

Pide que se reconozca que los compañeros actuaron erróneamente.

El Prof. Cheppi dice que el error puede ser propio. Pero siempre se consideró la opinión de todos, titulares y suplentes, en distintos temas. En esa reunión, estando presentes el Sr. Fabiani y el Dr. Sosa, consideró que debían opinar.

Recuerda que había 3 propuestas: 1) votar todos a Curuchet, 2) votar divididos y 3) votar todos a Alonso, tal como lo propusiera el Agrim. Tiscordio.

El Dr. Camargo insiste que fue error. Se puso a consideración algo que no había movido la aguja de lo que fue considerado más temprano en la reunión del Ejecutivo.

La Sra. Fernández afirma que si hubo propuestas que debieron considerar.

El Sr. Madeiro consulta si el Sr. Curuchet se había manifestado con respecto a la presencia de Nacional y Peñarol en el Ejecutivo.

El Prof. Cheppi dice que, en su momento, dijo que no.

El Agrim. Tiscordio hace algunas precisiones. En primer lugar, el Sr. Curuchet habló sobre U\$S 400 mil. En segundo lugar, el audio se escuchó después que se había votado. En tercer lugar, se salió de OFI con la percepción de que se votaba de una forma para la primera vuelta, y que se evaluaba. Es verdad que fueron suplentes y que participaron activamente, acompañando a los que votaron en el Congreso de AUF.

En cuarto lugar, en lo personal no sabe de si hubo propuestas porque se mantuvo en la sala de AUF a pedido del Presidente.

En quinto lugar, con respecto a audio y mensaje, lo que circuló fue el rumor de que existían. Y la imagen resultó ser la captura de pantalla de un mensaje.

Dice que la ganancia de un lugar no fue exclusiva obra del Dr. Camargo, no le reconoce el mérito exclusivo.

Expresa que los ofrecimientos siempre son dudosos, poco creíbles. Dice que tampoco tenía simpatía especial por alguno de los candidatos.

Cree que el Ejecutivo demoró una eternidad para resolver el tema. OFI en su conjunto. Cree que al Ing. Han lo bajan porque existía la percepción que iba a resultar el candidato de OFI. En ese caso, de confirmarse, hubiese quedado afuera en primera vuelta el Ec. Alonso.

Dice que su inclinación por uno fue por el hecho de cuál era la visión del ingreso de los grandes en el Ejecutivo. Porque no concibe que un Ejecutivo no cuente con Peñarol y Nacional.

Consultó a todos ellos sobre su posición respecto de los grandes en el Ejecutivo. Curuchet dijo que no.

Dice que también consultó si, en caso de perder la elección, integrarían igual el Ejecutivo. Curuchet dijo que no, que optaba por quedarse en la Intendencia.

El Dr. Leites dice que quedó sorprendido de que apareciera el tema del audio.

Cree que no está mal de que aparezcan propuesta electorales. De eso se trata la política.

Le produce angustia y desazón que apareció en un programa de Fútbol Florida en la que se hablaba muy mal del Ejecutivo, se dijo que él hacía 3 meses que no concurría. Cosa que no es verdad. Se puso en contacto con el periodista Sr. Benoit aclarando la situación. La información errónea manejada por el periodista provenía de un mensaje recibido de un consejero de OFI. Le parece horrible que un compañero haga eso, repartir información errónea. Basta ver las actas.

El Prof. Cheppi dice que hay que aclarar otro malentendido. Dice que, cuando asumió, dijo que en todo aquello que fuera trascendental para la Organización, las Confederaciones iban a ser consultadas. Dice que lo dijo y se cumple.

Pero que hay una mala interpretación cuando se dice que se pasó por alto la opinión de 61 Ligas y 35 Sectores. Fue democrático. Se pidieron opiniones.

Dice que los siente compañeros y que no se los pasó por arriba, como dice una de ellas. Con la que se encuentra bastante enfrentado. Pide que no se sientan mal los consejeros del Sur. Se siente enfrentado con gente que pertenece a la Confederación del Sur pero actúan por fuera.

Se interpreta mal, como el consejero Sr. Scirgalea, que no es sumar los votos. Dice que cada Confederación viene con un voto; tiene un consejero electo por ellos y estos volcaron al Ejecutivo la posición de las mismas.

Los otros 9 consejeros representan a toda la Organización. Si se interpreta de otra manera no tiene sentido que exista un Ejecutivo. Que se reúnan las confederaciones y resuelvan.

Por supuesto que no son extraterrestre. Proviene de las Confederaciones. Pero se deben a toda la Organización.

Es muy fácil ensuciar a la gente y pedir la cabeza.

En el Sur lo están haciendo. A través de un dirigente con quien no tengo diálogo y tampoco lo habrá. Respetará su investidura y a la Institución que representa. Pero no tendrá ninguna relación personal. No hay tregua. No existe.

Recuerda que a él lo puso un Congreso y lo sacará solamente un Congreso. De lo contrario se quedará hasta el año 2022.

La Sra. Fernández dice que las ofertas vinieron y fueron igualitarias. Hubo promesas. Quizás se puede decir que son solo promesas de personas, pero será el Ejecutivo quien deberá bregar para que se cumplan.

Dice que no se pueden dilatar las cosas que se prometieron y tratar de que se cumplan.

El Sr. Scarpa felicita a los compañeros y al Presidente porque estuvieron a la altura de las circunstancias. Pudieron soportar las presiones que fueron variadas y permanentes. Considera que él no pudo.

Le preocupa la falta de confianza en los compañeros que concurrieron. Acá hubo gente que concurrió en otras instancias (como el Estatuto) a negociar en nombre de la Organización y la conducta fue de apoyarlos. Se ganó y se perdió, pero no se le pidió cuentas a nadie. Le preocupa realmente esta circunstancia.

Dice que, de los 11 que votaron en OFI, a la hora de tomar la decisión sobre la segunda vuelta estaban 10. En un acto democrático todos tuvieron directa participación.

Dice que lo que pasó, pasó y hay que mirar para adelante. En el error y en el acierto se obró con conciencia y corazón, y en el entendido que estábamos buscando lo mejor para OFI.

O.F.I. - la mayor red deportiva del país

El Sr. Coronel dice que muchas cosas ya se dijeron y está, en general, de acuerdo. En lo personal dice que tenía la postura de su Confederación y la tuvo en cuenta. Está tranquilo con lo que votó.

Nunca se sabrá si un candidato era mejor que otro. Que no concebía una AUF sin los dos grandes en el Ejecutivo.

Tampoco tiene miedo lo que se diga sobre Tenfield. Queda claro que son los únicos que, en el momento están en el mercado, y ellos también necesitan de los contenidos que son nuestros. Opina que, entonces, las cosas se acomodarán como deben ser y no hay que tener miedo.

Pide pensar para adelante. Y para lo que es mejor para OFI.

El Sr. Sosa dice que la Confederación del Este hizo su sondeo, el que resultara ampliamente favorable a un candidato. Eso fue un insumo para los consejeros y la responsabilidad es de cada uno de los consejeros de evaluarlo y considerarlo.

Felicita a Presidente y resto de los compañeros. Habiendo opiniones disímiles se respetó siempre al compañero. Se discutió en total soledad, no entró nadie a la sala, y se decidió en forma de que cada uno creyó y fue democrático.

Concuera con que hubo ofrecimientos. Hay que tratarlos de confirmarlos.

El Sr. Píriz dice que lo primero es hablar de la falta de compromiso de nosotros mismos con el secreto pedido que no se cumplió. Eso demuestra, y es causa, que falta confianza.

En AUF, en la sala en que se decidió sobre la segunda vuelta, también se pidió secreto y la resolución igual se filtró. Recibió un mensaje desde Rocha sobre eso, a pocos segundos.

Dice que le preocupa que se perdió lo que considera una fortaleza. Los 9 votos en block significaban una fortaleza muy importante. Eso se perdió al votar divididos. Por eso acompañó la posición del vicepresidente.

Sobre las Confederaciones se puede decir que también recibieron llamadas y presiones con respecto a la elección. También a otros dirigentes. A sabiendas que se había dado la oportunidad a que opinaran.

Entonces hay que preguntarse sobre esas opiniones de dirigentes que no estaban en el tema. De algo que tiene una historia, un proceso que se debe evaluar. Hay detalles que se manejan solo en el Ejecutivo que son importantes a la hora de decidir.

Comparte que la posición de las Confederaciones debe tomarse como un insumo importante. Pero es eso, un insumo.

El Prof. Cheppi dice que hay que hablar de lo que se viene.

Por ejemplo los jugadores le reclaman trabajar en forma conjunta. Pero igual siguen en tono de presión.

Ahora ya se votó. OFI debe cumplir con el cogobierno. La manera es ocupar todos los puestos de trabajo que le correspondan.

El próximo martes se debe tomar decisiones. Pide a los consejeros que consulten a las Confederaciones.

El Agrim. Tiscordio pide a los juristas que aclaren la situación, y agoten los recursos, para que los consejeros puedan participar en los órganos de gobierno previstos.

Se nombra una comisión para entablar conversaciones con el Ec. Alonso. La misma está integrada por Sr. Ortiz, Sra. Fernández, Sr. Sosa y Dr. Leites.

APORTE

El Sr. Román informa que se recibieron \$ 406.000 más de las Intendencias, lo que disminuye la cifra prometida y no cobrada

Siendo la hora 18:15 se levanta la sesión.

Próxima sesión: martes 2 de abril de 2019 hora 14:00.